



La salud  
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
*Ciencia, Tecnología e Innovación*

Visítenos en  
[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)





INSTITUTO  
NACIONAL DE  
SALUD

# XVIII ENCUENTRO ENTOMÓLOGOS

**Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia**

**Secretaría General**

**Noviembre 2019**



La salud  
es de todos

Minsalud

## OBJETIVO DE LA ENCUESTA

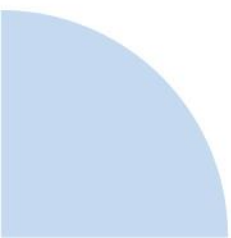
---

Determinar por medio de un sondeo la opinión y percepción de los asistentes al evento “XVIII Encuentro de Entomólogos”, con el fin de obtener información sobre la satisfacción del producto/servicio ofrecido por el INS, frente a las variables que evalúan al tutor y la logística del evento, en busca de la mejora continua y el fortalecimiento en la interacción de la administración con la ciudadanía en general.

# SINOPSIS DEL EVENTO

---

Se genera la reunión anual de entomólogos con el fin de socializar lineamientos de la Salud Pública en la aplicación de entomología.



# METODOLOGÍA

Tabla No. 1 Metodología del evento.

<b>NOMBRE DEL INFORME</b>	XVIII Encuentro Entomólogos
<b>DIRECCIÓN RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD</b>	Dirección de Redes en Salud Pública - Entomología
<b>FECHA Y LUGAR DEL EVENTO</b>	27 de septiembre de 2019 Cafamar, Leticia
<b>NOMBRE DE PRODUCTO O SERVICIO SEGÚN CARACTERIZACIÓN</b>	Trasferencia y apropiación social del conocimiento en Salud y ciencias Biomédicas.
<b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>	Se verifica con el total de asistentes (33), donde se obtiene una muestra de 22 encuestas a aplicar; como resultado se realiza la medición de satisfacción a 26 participantes cumpliendo mas del 100%, la muestra tiene un nivel de confianza del 90%.
<b>NO. DE ENCUESTADOS ANULADOS</b>	0
<b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN</b>	Escrita.

## ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

Tabla No. 2 Escala valorativa.

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente	5
Muy Bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Malo	1
No aplica	0

Fuente: Escala definida según POE-A08.0000-001



# VARIABLES A EVALUAR

## Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

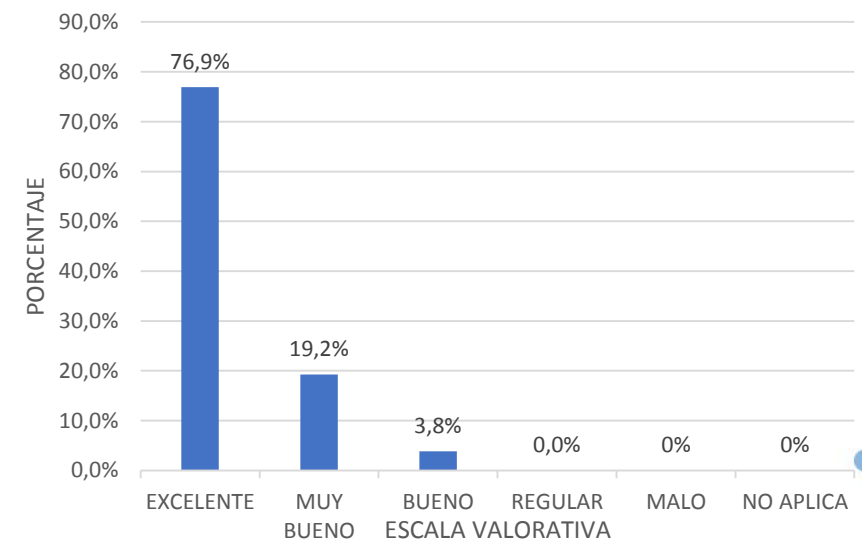
De los 36 encuestados efectivos, 26 participantes calificaron al conferencista **José Joaquín Carvajal** en el evento/capacitación, así:

- Claridad del tema: 23 Excelentes y 3 Muy Buenos.
- Material de apoyo: 19 Excelentes, 6 Muy buenos y 1 Bueno.
- En que nivel cumplió con sus expectativas: 16 Excelentes, 8 Muy Buenos y 2 Buenos.
- En qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 22 Excelentes, 3 Muy Buenos y 1 Bueno.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 1 Competencia del facilitador/conferencista.

### COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

# VARIABLES A EVALUAR

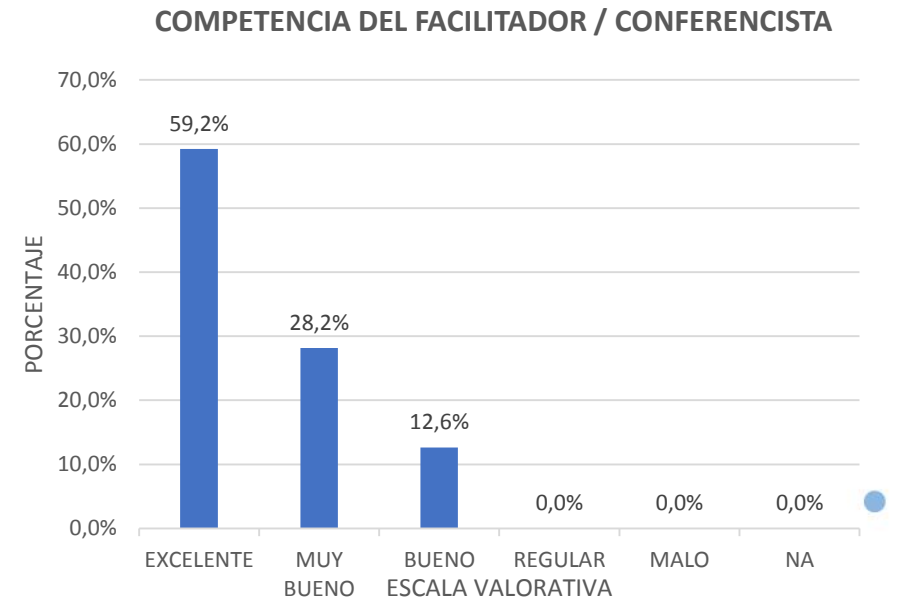
## Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 26 encuestados efectivos, 26 participantes calificaron a la conferencista **Pilar Zambrano** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad del tema. 14 Excelentes, 10 Muy Buenos y 2 Buenos.
- b. Material de apoyo. 17 Excelentes, 6 Muy buenos y 2 Bueno.
- c. En que nivel cumplió con sus expectativas: 15 Excelentes, 6 Muy Buenos y 5 Buenos.
- d. En qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 15 Excelentes, 7 Muy buenos y 4 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 2 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.



# VARIABLES A EVALUAR

## Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

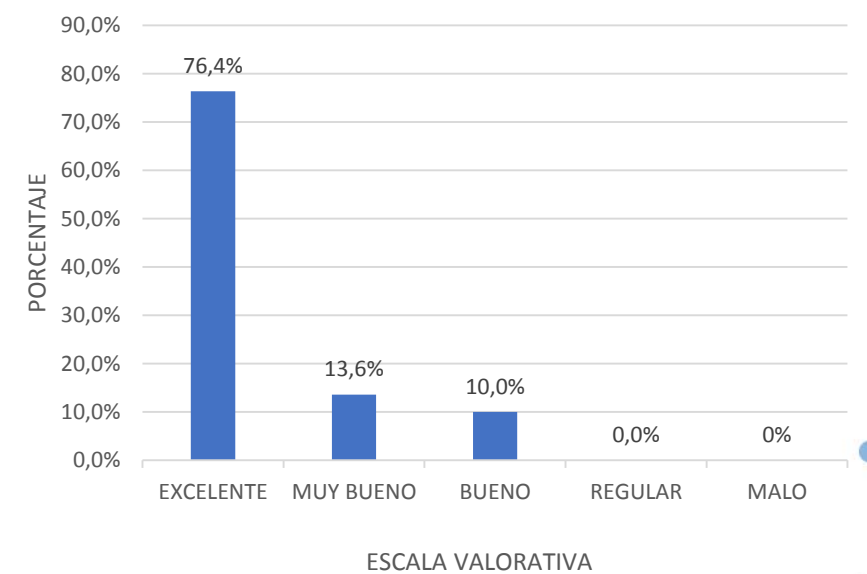
De los 26 encuestados efectivos, 26 participantes calificaron al conferencista **Juan Camilo Grisales** en el evento/capacitación, así:

- Claridad del tema. 21 Excelentes, 3 Muy Buenos y 2 Buenos.
- Material de apoyo. 20 Excelentes y 6 Muy Buenos.
- En que nivel cumplió con sus expectativas: 21 Excelentes 3 Muy buenos y 2 Buenos.
- En qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 22 Excelentes 3 Muy Buenos y 1 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 3 Competencia del facilitador/conferencista.

### COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

# VARIABLES A EVALUAR

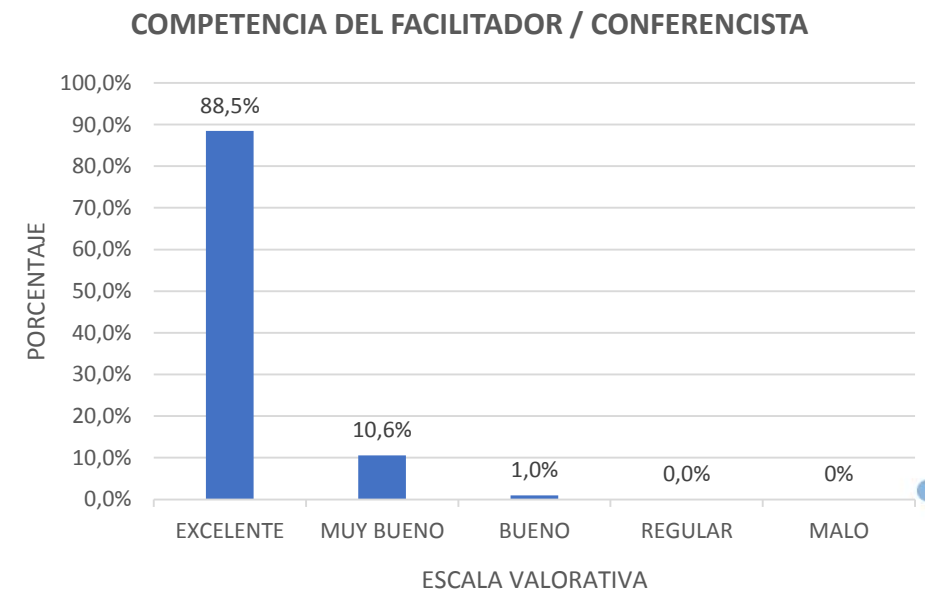
## Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 26 encuestados efectivos, 26 participantes calificaron al conferencista **Patricia Fuya** en el evento/capacitación, así:

- Claridad del tema. 24 Excelentes y 2 Muy Buenos.
- Material de apoyo. 23 Excelentes y 3 Muy Buenos.
- En que nivel cumplió con sus expectativas: 23 Excelentes, 3 Muy Buenos y 1 Bueno.
- En qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 23 Excelentes y 3 Muy Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 4 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

# VARIABLES A EVALUAR

## Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

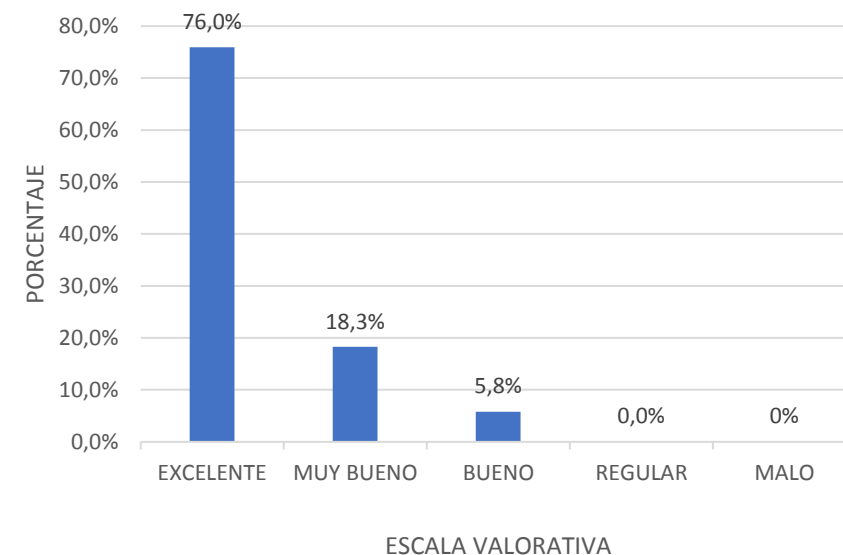
De los 26 encuestados efectivos, 26 participantes calificaron al conferencista **Liliana Santacoloma** en el evento/capacitación, así:

- Claridad del tema. 20 Excelentes, 5 Muy Buenos y 1 Buenos.
- Material de apoyo. 20 Excelentes, 5 Muy Buenos y 1 Buenos.
- En que nivel cumplió con sus expectativas. 17 Excelentes 7 Muy Buenos y 2 Buenos.
- En qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo: 22 Excelentes, 2 Muy Buenos y 2 Buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 5 Competencia del facilitador/conferencista.

### COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

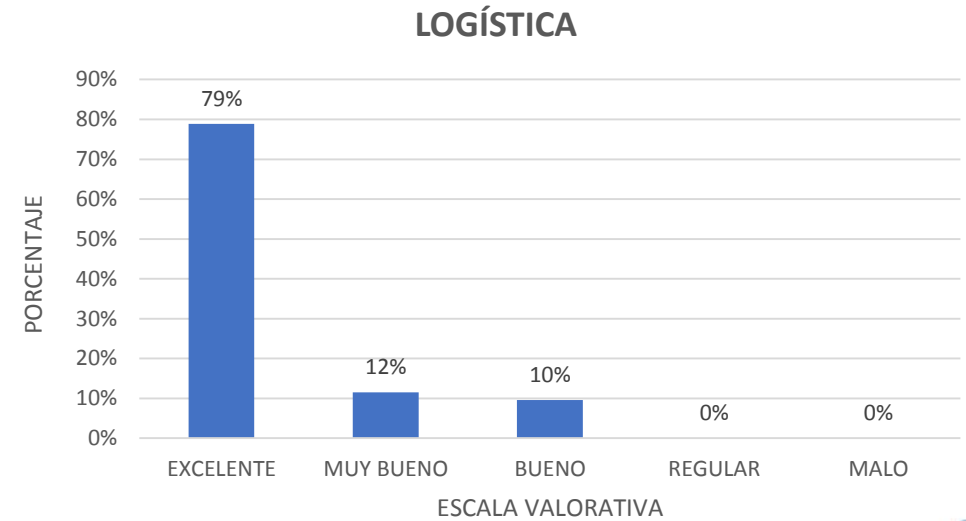
# VARIABLES A EVALUAR

## Componente II. LOGÍSTICA DEL TALLER

De los 26 encuestados efectivos, 26 participantes calificaron así:

- a. las instalaciones fueron las adecuadas para el evento: 21 Excelentes, 4 Muy Buenos y 1 Buenos.
- b. indique si se cumplió con la programación y horarios: 20 Excelentes, 2 Muy Buenos y 4 Buenos.

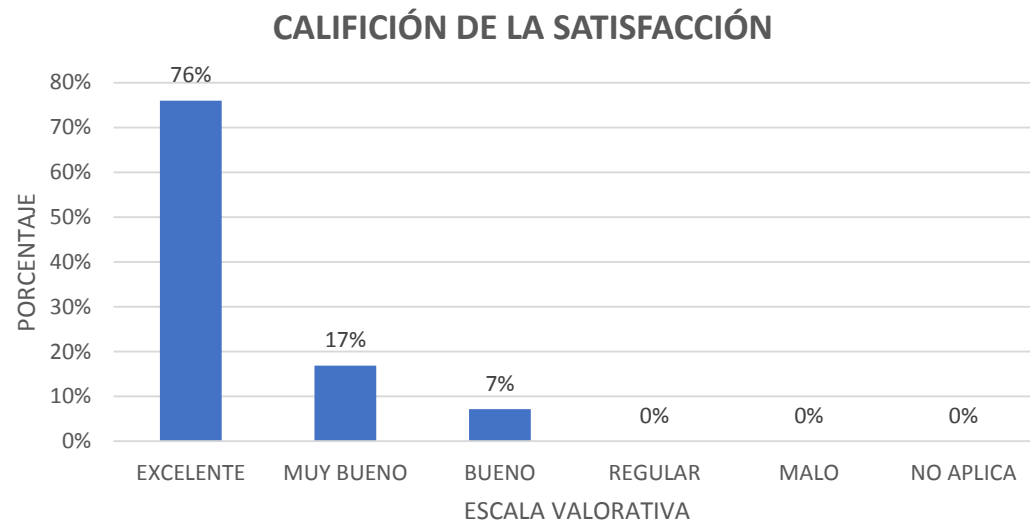
Gráfico No. 6 Logística.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

# CALIFICACIÓN DE LA SATISFACCIÓN

Gráfico No. 7 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

Como resultado del análisis de las medición de satisfacción efectuada se obtiene que los asistentes perciben con Excelente el 76%, Muy Bueno con el 17%, y Bueno con el 7%.

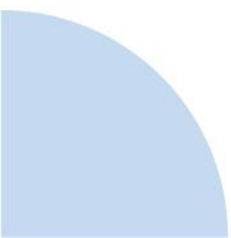


# OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

---

En el evento los invitados realizaron las siguientes observaciones generales en el espacio indicado:

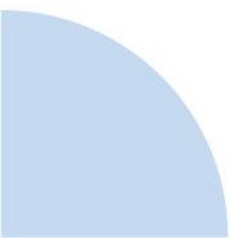
- Sugieren capacitaciones en estándares de calidad en entomología, ya que son temas fundamentales para los departamentos y así poder conocer sobre el manejo estadístico que permita disminuir el error experimental.
- Se cumplió por completo con las expectativas de los asistentes, a los asistentes les gustó los temas tratados y la manera en que fueron abordados los temas por los expositores.
- Resaltan la participación de los invitados nacionales e internacionales.
- Unificar criterios de calidad con el programa de ETV para que los coordinadores atiendan y armonicen su programación con las actividades de lineamientos del laboratorio. Se recomienda encuentro para coordinadores de ETC para compartir experiencias en cada departamento.



# OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

---

- Capacitación en calidad en laboratorio entomológico, y curso o capacitación en manejo de calibración en equipos de intervención química.
- Se resalta la utilización de estaciones difuminadoras de piriproxifeno como alternativas de control, realizar evaluación de resistencia de Aedes. En lugares de difícil control es necesario implementar otros métodos que puedan ser amigables con el medio ambiente.
- Los asistentes sugieren que se trabaje con otros departamentos ya siempre se incluyen los mismo.
- Se recomienda mejorar el manejo de Software.
- Se recomienda que en estos eventos sean mas estrictos con el manejo de los horarios.

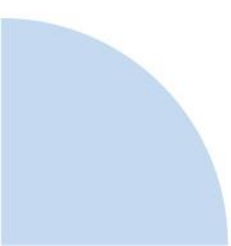


# TEMAS RENDICIÓN DE CUENTAS

---

Los invitados dieron algunos temas para tener en cuenta y poder incluirlos en una próxima rendición de cuentas del INS, los cuales se relacionan a continuación:

- Chagas y control de químicos.
- Leishmaniosis
- Rickettsiosis
- Diagnóstico Molecular Eje Cafetero
- Nuevas técnicas de captura entomológica, estadística y análisis
- Malaria





# CONCLUSIONES

---

- El evento obtuvo el 100% de satisfacción, los asistentes quedaron muy satisfechos con la metodología y el conocimiento de los conferencistas, que resaltan la importancia de los temas tratados.
- El 96% de los asistentes registran estar interesados en asistir a otros eventos relacionados al tema, y recomiendan tratar temas de Chagas, calidad y Leishmaniasis.
- Se recomienda para un próximo evento, se incluyan las estadísticas e información de referencia de otros departamentos, teniendo en cuenta que siempre se muestran los mismos.

*Elaboró* Anayibe Reina Pascuas – Auxiliar Administrativa Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia. Asignado 10-10-2019.

*Revisó:* Andrea del Pilar Peña López – Contratista Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia.

*Aprobó:* Amanda Julieth Rivera Murcia – Coordinadora Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia.





La salud  
es de todos

Minsalud



# INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

## *Ciencia, Tecnología e Innovación*

Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia

contactenos@ins.gov.co

2019

@INSColombia



Visítenos en  
[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)

